

Πρατινά της συνεδρίας του Συμβουλίου Βελτιώσεως  
Σωτήρας που έγινε στη Σωτήρα στις 25 Ιουλίου  
1986 (8/86)

Παρόντες:

Ν. Κανναουρίδης, Διοικητικός Λειτουργός, Προεδρεύων,  
Σ. Καΐκης, Κοινοτάρχης Σωτήρας,  
Κ. Σαββίδης )  
Χρ. Πέτρου )  
Γ. Ανδρέου ) Αιρετά μέλη  
Β. Χαραλάμπους )  
Γ. Κυριαζή )

Παρακαθήμενοι:

Ν. Πουηής, διηγόρος, Νομικός Σύμβουλος του Συμβουλίου Βελτιώσεως  
Α. Κυριάκου, Επιθεωρητής Συμβουλίου Βελτιώσεως Σωτήρας  
Ν. Μαρίνου, Γραφέας Συμβουλίων Βελτιώσεως Επαρχίας Αμμοχώστου  
πρατινογράφος.

I Προσφυγή στο Ανώτατο Δικαστήριο με αρ. 422/86

Ο Προεδρεύων πληροφόρησε τους συνέδρους ότι οι κ.κ.  
Παναγιώτης Αντωνίου και Βενής Ιωάννου που ήταν υποψήφιοι για  
τη θέση του Επιθεωρητή Συμβουλίου Βελτιώσεως Σωτήρας προσέψυγαν  
στο Ανώτατο Δικαστήριο μέσω του διηγόρου τους κ. Ανδρέα Σίμου  
Αγγελίδη με την οποία ζητούν:

(α) Διακήρυξη του Δικαστηρίου πως η απόφαση και/η πράξη  
του καθ' ού η αίτηση με την οποία διέρισε τον Αντώνιο  
Κυριάκου σαν Επιθεωρητή του Συμβουλίου Βελτιώσεως  
Σωτήρας είναι άνυρη, και στερημένη οποιουδήποτε έννομου  
αποτελέσματος και πως ότι παραλήφθηκε θα πρέπει να  
διενεργηθεί.

(β) Διακήρυξη του Δικαστηρίου πως η άρνηση και/η παράλειψη  
του καθ' ού η αίτηση να διενεργήσει διορισμό κατά<sup>χρηστή</sup> διαδικασία και/η να ερευνήσει τα υπό των αιτητών  
τεθέντα από 24/4/86 θέματα είναι άκυρη και στερημένη  
οποιουδήποτε έννομου αποτελέσματος και πως ότι  
παραλήφθηκε θα πρέπει να διενεργηθεί.

(γ) Έξοδα

Ο κ. Πουηής Νομικός Σύμβουλος του Συμβουλίου Βελτιώσεως  
Σωτήρας εξήγησε στους συνέδρους τις πρόνοιες των άρθρων 146,  
28 και 29 του Συντάγματος πάνω στα οποία ο διηγόρος κ. Αγγελίδης  
στήριξε την προσφυγή των πελατών του. Διαβάσθηκαν επίσης τα  
νομικά σημεία τα οποία αναφέρει στην προσφυγή του ο διηγόρος  
κ. Αγγελίδης πάνω στα οποία στηρίχθηκε για την υποβολή της και  
τα οποία είναι:

1. Η απόφαση πάσχει γιατί δεν πραγματοποιήθηκε η αρχή της προαγωγής του ναλυτέρου από τους διαθέσιμους υποψήφιους.
2. Η απόφαση λήφθηκε χωρίς την δέουσα έρευνα.
3. Η απόφαση λήφθηκε κατά διαδικασία που προηγήθηκε που πάσχει νομιμά, γιατί στηρίζεται σε γεγονότα που δεν έπρεπε να ληφθούν υπόψη και/ή σε ενέργειες έξω από την όλη αρμοδιότητα και/ή τον Νόμο και/ή είναι αποτέλεσμα συγναλυμένης δίωξης και/ή τιμωριτικής ενέργειας των αιτητών.
4. Η απόφαση είναι προϊόν αλλότριου σκοπού και παραβιάζει κεντημένα δικαιώματα των αιτητών και τους κανόνας της φυσικής δικαιοσύνης.
5. Η απόφαση πάσχει λόγω πλάνης περί τα πράγματα και του Νόμο.
6. Η απόφαση παρεγνώρισε τις ειδικές γνώσεις και τα προσόντα των αιτητών και την εξαίρετη μακρά προσφορά τους.
7. Η απόφαση είναι αναιτιολόγητη ή στερείται της δέουσας αιτιολογίας.

Ο Νομικός Σύμβουλος του Συμβουλίου Βελτιώσεως κ. Πουκῆς δήλωσε ότι είναι σχετικά άπειρος με προσφυγές στο Ανώτατο Δικαστήριο και ότι από την πείρα που έχει θα πρέπει να συνεργασθεί με εμπειρο δικηγόρο.

Αφού διαβάσθηκε με ιάθε λεπτομέρεια το περιεχόμενο των σχετικών με την πρόσληψη του Επιθεωρητή, εγγράφων που βρίσκονται στους φανέλλους του Επάρχου Αμμοχώστα, με αρ. Ε.Α. 30/85/I και Ε.Α. 30/85/I/A και αφού από αυτό φένηκε ότι τόσο η διαδικασία διεξαγωγής των γραπτών εξετάσεων που προηγήθηκαν της πρόσληψης όσο και της προφορικής συνέντευξης/εξέτασης που είχαν οι υποψήφιοι με το Συμβούλιο Βελτιώσεως, έγινε με ιάθε νομιμότητα και σύμφωνα με την καθορισθείσα από το Συμβούλιο Βελτιώσεως Σωτήρας διαδικασία, αποφασίσθηκε ομόφωνα όπως το Συμβούλιο καταχωρήσει υπεράσπιση. Προς τούτο αι έγεσε στο Νομικό του Σύμβουλο κ. Πουκή να συνεργασθεί με το δικηγόρο κ. Γρατοσθένη Οδυσσέως. Περαιτέρω αποφασίσθηκε όπως σταλούν έγινατρα τόσο στον κ. Πουκή όσο και στον κ. Ερατοσθένη Οδυσσέως φωτοαντιγραφα των ανωτέρω αναφερομένων σχετικών εγγράφων μαζί ε ένθεση γεγενότων για την διευθέτηση της καταχωρήσεως υπερασπίσεως μέσα στην προνοούμενη προθεσμία.

## II ΑΔΕΙΕΣ ΙΚΟΔΟΜΗΣ

### 1. Υπόθεση Εύας Κοσμά Κωνσταντή και άλλοι, αρ. φανέλλου Β 201/85

Συζητήθηκε η αίτηση της κας. Εύας Κ. Κωνσταντή ημερομηνίας 18 Ιουνίου 1986 με την οποία ζητά να διαγραφεί ο όρος 5 της άδειας οικοδομής με αρ. 53 και ημερομηνία 23 Απριλίου 1986 που της παραχωρήθηκε ο οποίος αναφέρει ότι 'το μέρος του ιδιωτικού ιτήματος με αρ. 36/1 του Φ/Σχ. 33/60.Ε.2, που επηρεάζεται από προτεινόμενη ρυμοτομία, να παραχωρηθεί δωρεά για τη διεύρυνση του δρόμου'.

Αποφασίσθηκε για παραπέρα μελέτη της αίτησης να συμβουλευθεί η αιτήτρια να αποταθεί στο Κτηματολόγιο για να της τοποθετηθεί πάνω σε επίσημο τοπογραφικό σχέδιο την υφιστάμενη κατοικία και το περιτοίχιο που βρίσκονται στο τεμάχιο με αρ. 36/1 του Φ/Σχ. 33/60.Ε.2. Μετά τη λήψη του ανωτέρω σχεδίου η γράφθεση να παρουσιασθεί σε συνεδρία του Ει μβουλίου Βελτιώσεως για παραπέρα μελέτη.

## 2. Υπόθεση Κώστα Σ. Θεοδούλου και άλλοι αρ. φανέλλου Β 151/~~85~~

Συζητήθηκε η αίτηση του κ. Κώστα Σ. Θεοδούλου για εξασφάλιση άδειας οικοδομής πάνω στο τεμάχιο με αρ. 238 του Φ/Σχ. 42/4. Αναφέρθηκε ότι το τεμάχιο του αιτητή βρίσκεται στην Πολεοδομική Ζώνη Γ και εκτός ορίου υδατοπρομηθείας,

Πάνω στο τεμάχιο αυτό βρίσκεται κτιριαμένη ακόμη μια κατοικία η οποία ανηγέθηκε με βάση την άδεια οικοδομής με αρ. 28 και ημερομηνία 29 Ιανουαρίου 1986.

Αναφέρθηκε από τον Επιθεωρητή του Συμβουλίου Βελτιώσεως ότι η υφιστάμενη στο τεμάχιο 238 κατοικία υδρεύεται με διασφληνωμένο πόσιμο νερό του δικτύου υδατοπρομήθειας της Κοινότητας.

Πρ. τέθηκε επίσης ότι η προτεινόμενη νέα κατοικία θα χρησιμοποιηθεί για τη στέγαση της θυγατέρας του αιτητή, η οποία τώρα είναι άγαμη

Αποφασίσθηκε όπως ζητηθούν οι απόψεις του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων και αν αυτές συμφωνούν στην έκδοση της ζητούμενης άδειας οικοδομής τότε να εκδοθεί η άδεια οικοδομής.

## 3. Υπόθεση Κώστα Κωνσταντίνου αρ. φανέλλου Β 79/86

Ο Επιθεωρητής του Συμβουλίου Βελτιώσεως δήλωσε ότι ο κ. Κώστας Κωνσταντίνου υπόγραψε ενώπιον του στο Γραφείο του Κτηματολογίου Αμμοχώστου, δήλωση ότι παραχωρεί δωρεά λωρίδα γης από το ιτήμα του με αρ. 755 του Φ/Σχ. 33/61.Β.1 η οποία δείχνεται με ιέτρινο χρώμα στο σχέδιο στη σελίδα 35 του ανωτέρω φανέλλου για διεύρυνση του υφιστάμενου δρόμου. Επίσης αναφέρθηκε ότι όλη η σχετική διαδικασία για τη διεύρυνση του δρόμου, ώστε να εφάπτεται του τεμαχίου με αρ. 755 έγινε και προωθείτε κανονικά.

Η σύζυγος του αιτητή είναι πρόσφυγας από το Συρριανοχώρι.

Αποφασίσθηκε ότι εγκριθεί η έκδοση της άδειας οικοδομής νοούμενου ότι η λωρίδα γης που φαίνεται με ιέτρινο χρώμα πάνω στο χωρομετρικό σχέδιο στη σελίδα 35 του φανέλλου θα παραχωρηθεί δωρεά για τη διεύρυνση του δρόμου.

## 4. Υπόθεση Γαβριήλ Π. Χριστοφή (Φελλά) αρ. φανέλλου Β 264/77

Μελετήθηκε το σημείωμα με αρ. 50 του Επαρχιακού Κτηματολογικού Λειτουργού ημερομηνίας 18 Ιουλίου 1986 που σχετίζεται με την υπόθεση.

Παρατηρήθηκε ότι το αναφερόμενο εργαστήριο βρίσκεται στην άμφη της κατοικημένης περιοχής της κοινότητας. Τονίσθηκε επίσης ότι δεν υπάρχουν παράπονα από κατοίκους της περιοχής. Οι γεωργιώτες της κοινότητας εξυπηρετούνται από την ύπαρξη του εργαστηρίου γιατί σ' αυτό επιδιορθώνονται τα οχήματα και γεωργικά μηχανήματα τους.

Αποφασίσθηκε να δοθεί παράταση ενός χρόνου στον κ. Γαβριήλ Π. Χριστοφή για να μετακινηθεί στη Βιομηχανική Ζώνης Σωτήρας.

#### 5. Υπόθεση Ευστράτιου Α. Οικονομίδη, αρ. φανέλλου Β 275/77/II

Αναφέρθηκε από τους συνέδρους ότι το τουριστικό συγκρότημα του κ. Οικονομίδη δε χρησιμοποιείται. Αποφασίσθηκε όπως μη ληφθούν οποιαδήποτε μέτρα εναντίον του, αλλά να του σταλεί ξανά επιστολή ως αυτή στις σελίδες 101, 102 του φανέλλου και να ζητηθεί από αυτόν να συμμορφωθεί με τις παρατηρήσεις.

#### III Κτηματολογικός Φάνελλος με αρ. Μ.Α. 178/85 (Σχετικός φάνελλος Ε.Α. 30/85/K)

Μελετήθηκε το θέμα της υποβολής αίτησης από το Συμβούλιο Βελτιώσεως για να του παραχωρηθεί από την Κυβέρνηση χώρος κρατικής γης για να απορρίπτονται σ' αυτόν τα άχρηστα υλικά από κατεδαφίσεις οικοδομών και ενόψει των δυσκολιών που παρουσιάσθηκαν αποφασίσθηκε να εγκαταλειφθεί η ιδέα της θεωρηθεί το όλο θέμα ως λήξαν.

#### IV. Ζήτηση Προσφορών (Ε.Α. 30/85/A/Δ)

##### 1. Αφορά ιαλάθων αχρήστων

Αποφασίσθηκε να ανορασθούν 10 ιαλάθοι αχρήστων ομοίων με ειείνους που αγόρασε ο Δήμος Παραλιμνίου. Ο Γραφέας των Συμβουλίων ανέλαβε να διευθετήσει το θέμα.

##### 2. Αγορά ηλεκτρικού ιάγκο.

Αποφασίσθηκε να ζητηθούν προσφορές για την αγορά ενός ηλεκτρικού ιάγκο από γνωστούς εισαγωγές. Ο Γραφέας των Συμβουλίων ανέλαβε να προωθήσει το θέμα.

##### 3. Κατασκευή πινακίδων ονομασίας των δρόμων και πινακίδων αριθμησης των κατοικιών

Αποφασίσθηκε να ζητηθούν προφορικές προσφορές για την κατασκευή πινακίδων ονομασίας των δρόμων και για αριθμηση κατοικιών. Οι ονομασίες των δρόμων να αναγράφονται στα ελληνικά και αγγλικά. Η ισχύς για την υποβολή προσφορών να είναι 15 μέρες. Ο Ειθεωρητής του Συμβουλίου ανέλαβε να φροντίσει ώστε να υποβάλουν προσφορές ταπελλογράφοι της περιοχής Κοινινοχωρίων και γνωστοί, αν είναι δυνατόν ταπελλογράφοι άλλων περιοχών.

V ΥΔΑΤΟΠΡΟΜΗΘΕΙΑ (Ε.Α. 30/85/Υ)

Αποφασίσθηκε να παραιληθεί το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων να φροντίσει ώστε να αυξηθεί η παρεχόμενη στην ιοινότητα ποσότητα πόσιμου νερού από τον υδραγωγό Αμμοχώστου κατά 150 λ.μ. την μέρα λόγω των αυξημένων αναγκών της ιοινότητας από ανέγερση νέων οικιών και λόγω του ότι από την ιοινοτική υδατοπρομήθεια παρέχεται νερό και στην Κτηνοτροφική Περιοχή.

VI Ανάπτυξη της παραλιακής περιοχής Αγίας Θένας (Ε.Α. 30/85/Α/Α)

Αποφασίσθηκε να ρωτηθούν τα εμπλεκόμενα στο θέμα Κυβερνητικά Τμήματα σε ποιό στάδιο βρίσκονται οι μελέτες τους και ενημερωθεί το Συμβούλιο Βελτιώσεως για τις εξελίξεις.

VII Επιδιόρθωση της αντικατάσταση του τηλεφώνου του Κοινοτικού Θαλάμου (Ε.Α. 30/85/Π)

Αποφασίσθηκε να σταλεί υπενθύμιση στην Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου με την οποία να παραιτείται να ενημερώσει τον Έπαρχο για το ανωτέρω θέμα.

VIII ΔΙΑΦΟΡΑ

Αναφέρθηκε από τον Επιθεωρητή του Συμβουλίου ότι φυλλάδια που αναρτούν ή διανέμουν σε δημόσιους χώρους εντός της Περιοχής Βελτιώσεως Σωτήρας, ιόμματα και οργανώσεις παραμένουν στους τοίχους ηλεκτρικούς πασσάλους και στο έδαφος και μετά από τη διοργάνωση των συγκεντρώσεων ή ειδηλώσεων τους με αποτέλεσμα να παρατηρείται μεγάλη αναταστασία και αναθαρσία μετά τις μερες αυτές.

Αποφασίσθηκε όπως ζητείται από ως εκπροσώπους των ιομμάτων ή οργανώσεων να φροντίζουν ώστε άμεσως μετά τη διοργάνωση των συγκεντρώσεων ή ειδηλώσεων τους να μετακινούν όλες τις αφίσσες τενά, φυλλάδια ήλιπι ώστε να μη ρυπαίνουν το περιβάλλον.

2. Με την ευναιρία αίτησης που υπόβαλε ο Ι. Γεώργιος Μάος για εξασφάλιση άδειας τοποθέτησης αντικειμένων πάνω στην παραλία, όπως θα λατασσέων οργάνων για αθλήματα ήλιπ αποφασίσθηκε όπως γίνει εισήγηση στον Έπαρχο Αμμοχώστου να φροντίσει ώστε να εφαρμόζονται οι Νόμοι ή Κανονισμοί για την προστασία της παραλίας στον ιολπίσιο της Αγίας Θένας ώστε να μην κινδυνεύουν οι λουόμενοι.

Όσον αφορά το αίτημα του Ι. Γ. Μάου αποφασίσθηκε να υποβληθεί εισήγηση στον Έπαρχο να το εγκρίνει.